



Vaše č. j. VS-20418/ČJ-2018-803238
Sp. zn. 3/2018/NZ/MKL
Č. j. KVOP-45414/2018
Datum 22. října 2018

Vážený pan
plk. Mgr. Ivo Turok
ředitel
Věznice a ústav pro výkon zabezpečovací
detence Opava
Krnovská 68
746 49 Opava

Vážený pane řediteli,

reaguji na Váš dopis ze dne 21. srpna 2018, který obsahuje Vaše vyjádření k mým reakcím na Vaše vyjádření ke zprávě ze systematické návštěvy Věznice a ústavu pro výkon zabezpečovací detence Opava, která se zaměřovala na výkon zabezpečovací detence a byla provedena v lednu 2018.

Děkuji za zaslání operačního manuálu.

K opatření č. 3 (mříže a dozorce při aktivitách) jste uvedl, že je v otázce využití mříží či přítomnosti dozorce při aktivitách u každého chovance postupováno individuálně se zohledněním konkrétních rizik. Dále jste uvedl, že míra rizika je u chovanců vysoká.

Věřím tedy, že do budoucna bude k jednotlivým chovancům přístupováno individuálně a z dokumentace bude patrné, proč a kterému chovanci byl kontakt přes mříže nebo za přítomnosti dozorce stanoven.

K opatření č. 4 jste uvedl, že trváte na stanovení povinnosti chovance povstat při vstupu zaměstnance ústavu do ložnice chovance. Dále jste uvedl, že případná zdravotní omezení chovanců respektujete a v takovém případě plnění povinnosti nevynucujete.

K mému argumentu, že se jedná o povinnost stanovenou nad rámec zákona a mé pochybnosti o vhodnosti uvedené povinnosti k posilování žádoucích postojů a společenských návyků, jste se nevyjádřil. Z toho důvodu mé výhrady k uvedenému bodu přetrvávají.

K opatření č. 10 jste uvedl, že kompletní příbor bude chovancům vydán, pokud o něj požádají a po posouzení odbornými zaměstnanci. Dále jste uvedl, že sebeobslužné dovednosti chovanců jsou podporovány kroužkem vaření.

Uvítala bych, kdyby byl systém nastaven tak, aby chovanci nemuseli o příbor žádat, ale zpravidla jim byl kompletní příbor vydáván. Pouze v případech představujících riziko by bylo vydávání příboru omezeno.

K opatření č. 15 jste uvedl, že při posuzování zamykání chovanců na celách během dne budete postupovat individuálně se zohledněním nebezpečnosti každého konkrétního chovance.

Nijak jste však nereagoval na mou námitku, že k zamykání chovanců během dne chybí zákonný podklad. Věřím však, že k uzamykání cel během dne bude docházet pouze výjimečně po zhodnocení nebezpečnosti konkrétního chovance a za předpokladu pravidelného přehodnocování trvání nebezpečnosti konkrétního chovance.

Děkuji za Vaše vyjádření. I přesto, že naše pohledy na problematiku chovanců nejsou zcela jednotné, nepovažuji další dialog za podnětný a věc uzavírám.¹

Další dialog v otázce zajištění individuálního hodnocení nebezpečnosti chovanců pro využívání mříží či přítomnosti dozorce a uzamykání cel během dne povedu s Generálním ředitelstvím Vězeňské služby ČR.

Děkuji za poskytnutou součinnost.

S pozdravem

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., v. r.
veřejná ochránkyně práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

1 Ustanovení § 21a odst. 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.