

K navrženému opatření č. 2 doplňujeme:

Operační manuál byl OVVaT GR VS ČR schválen, v příloze jej dle Vašeho požadavku zasíláme.

K navrženému opatření č. 3 doplňujeme:

Z již dříve uvedeného popisu způsobu realizace a zajištění aktivit s chovanci ve výkonu zabezpečovací detence bylo zřejmé, že využití mříží nebo přítomnosti dozorce při aktivitách není plošné a že je u každého chovance postupováno individuálně se zohledněním konkrétních rizik, která daný chovanec může představovat. Nejen na základě doporučení ošetřujícího psychiatra a lékaře, odborných zaměstnanců a dozorců, ale také díky osobní znalosti každého z chovanců včetně projevů chování je míra rizika u osob umístěných ve výkonu zabezpečovací detence v našem zařízení vysoká. Tato problematika je průběžně lékaři a odbornými zaměstnanci individuálně posuzována.

K navrženému opatření č. 4 doplňujeme:

Jak již bylo uvedeno a podrobně vysvětleno, dle ustanovení vnitřního řádu pro chovance, čl. 4, odst. 6 chovanec při vstupu zaměstnance ústavu do cely v době od budíčku do večerky povstane, nebrání-li tomu jeho zdravotní stav. Na stanovení této povinnosti trváme s nutností brát vážný zřetel na aktuální zdravotní stav každého z chovanců včetně stavu psychického. Díky tomu praxe ukazuje, že toto ustanovení, brání-li tomu špatný zdravotní či psychický stav chovance, není vždy vyžadováno.

K navrženému opatření č. 10 doplňujeme:

Potvrzujeme již dříve uvedené, že výdeji stravy chovancům a dodržování stravovacích a hygienických norem je v našem zařízení věnována trvale zvýšená pozornost a také že k výdeji stravy nebyl ze strany chovanců dlouhodobě zaznamenán žádný negativní podnět nebo připomínka. V případě, že se chovanec obrátí s žádostí o vydání kompletní sady příboru, což za celou dobu zajišťování výkonu zabezpečovací detence v našem zařízení nebylo ani v jednom případě zaznamenáno, bude tato žádost odbornými zaměstnanci včetně psychiatra a lékaře individuálně posouzena a projednána se zohledněním aktuálních doložitelných bezpečnostních, případně zdravotních rizik chovance. Zároveň uvádíme jako příklad dobré praxe, že sebeobslužné činnosti k podpoře rozvoje nebo udržení sebeobslužných dovedností jsou realizovány formou kroužků vaření jako jedna z aktivit s chovanci ve všech ubytovnách.

K navrženému opatření č. 14 doplňujeme:

K problematice sledování chovanců v cele s využitím kamerového dohledu doplňujeme, že k tomuto opatření je přístupováno po dobu nezbytně nutnou pouze výjimečně. Jedná se o jednotlivé případy po doporučení odborných zaměstnanců nebo lékaře, kdy chovanec je v tenzi, ale bezprostředně neohrožuje vážným způsobem vlastní zdraví nebo život a tudíž nesplňuje zákonem danou podmínku pro umístění do izolační místnosti. Zákon dále ukládá povinnost zajistit po umístění do izolační místnosti neprodleně mimořádnou lékařskou prohlídku chovance a v průběhu dalšího pobytu v izolační místnosti musí být jeho zdravotní stav zhodnocen nejméně jednou za 24 hodin, což se v některých případech neslučuje se stanovenou pracovní dobou lékaře.

K mírnějším formám zacházení s chovanci v tenzi vede odborné zaměstnance také snaha uplatňovat vůči osobám ve výkonu zabezpečovací detence přiměřená opatření tak, aby bylo dosaženo sledovaného účelu. Jak již bylo uvedeno, vždy je v těchto případech sledována ochrana zdraví a bezpečnost chovance se zachováním nezbytného soukromí a lidské důstojnosti. Jako důležité v této souvislosti vnímáme, že oproti umístění do izolační místnosti není takovýto chovanec omezen v možnosti účastnit se plánovaných aktivit, pokud je sám neodmítá, což přispívá k zvládnutí zátěžové situace. Zdůrazňujeme, že se jedná o využití kamerového systému pouze v reálném čase bez možnosti zpětného přehrávání.

V posledním konkrétním případě přispělo nařízené využití kamerového dohledu na nezbytně nutnou dobu k zamezení vzniku mimořádné události a ochraně zdraví chovance, kdy byl takto umístěn na doporučení odborných zaměstnanců. Tento chovanec uváděl po obdržení doporučené úřední korespondence, že se nedokáže vyrovnat s jejím obsahem a zmiňoval rizika vlastního sebepoškození. Po dobu nezbytně nutnou bylo z důvodů možného sebepoškození chovance využití kamerového dohledu v minulosti nařízeno také v dalších obdobných případech. Máme za to, že se v těchto zátěžových situacích jedná o mírnější prostředek ochrany zdraví chovance než akutní krizové opatření umístění v izolační místnosti. Ve dvou případech bylo v minulosti nařízeno využití kamerového dohledu na dobu nezbytně nutnou po doporučení lékařem z důvodu psychosomatického onemocnění. Lékař v těchto případech neshledal důvody pro umístění v izolační místnosti.

K navrženému opatření č. 15 doplňujeme:

Při posuzování nutnosti zamykání chovanců ve výkonu zabezpečovací detence v cele během dne budeme nadále postupovat individuálně se zohledněním nebezpečnosti každého konkrétního chovance a to na základě doporučení kompetentních pracovníků OJ Opava - zejména psychiatra, lékaře a odborných zaměstnanců detenčního ústavu. Potvrzujeme maximální snahu o snižování nebezpečnosti jednotlivých chovanců a zvyšování motivace k výkonu ústavního ochranného léčení, což bylo osobně při Vaší návštěvě a také ve Zprávě z návštěvy zařízení opakovaně konstatováno.