



Praha 22. května 2020

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.: **MHMP 707242/2020**

Počet listů/příloh: 4/0

Vážená paní magistro,

Magistrát hlavního města Prahy, kancelář pověřené ředitelky Ing. Zdeny Javornické (dále jen „MHMP“) obdržel Váš dopis Sp. zn. 2588/2020/VOP/BV, Č. j. KVOV-17920/2020 s dotazy na možnost přítomnosti zákonných zástupců nebo opatrovníků dětí během hospitalizace.

MHMP se níže vyjadřuje k jednotlivým dotazům, uvedeným ve Vašem dopise.

1) Kolik stížností týkajících se uvedené problematiky magistrát řešil, příp. stále řeší? Čeho konkrétně se stížnosti týkaly? V kolika případech shledal magistrát pochybení nemocnice a jaký byl další postup?

V roce 2019 MHMP, odbor zdravotnictví, řešil celkem tři případy:

- Stížnost na nemožnost být s nezletilým dítětem na pokoji. Předmětná stížnost směřovala proti poskytovateli zdravotních služeb Thomayerově nemocnici, Oddělení dětské neurologie, Vídeňská 800, 140 59 Praha 4, IČO: 00064190 (dále jen „poskytovatel“), v souvislosti s neetickým chováním personálu (oddělení dětské neurologie) a porušování práva dítěte na přítomnost rodiče, přičemž vykázat rodiče z pokoje lze pouze ve výjimečných případech.
Oddělením zdravotních služeb MHMP bylo vyžádáno stanovisko poskytovatele zdravotních služeb včetně relevantních podkladů. Dle stanoviska zdravotnického zařízení nebylo vzhledem k prostorovým podmínkám a obsazenosti pokojů možné, aby zákonní zástupci nezletilého pacienta byli přítomni 24 hodin denně. Oddělení má kapacitu celkem 30 lůžek, z toho 10 lůžek je vyhrazeno pro zákonné zástupce doprovázející své hospitalizované děti. V době hospitalizace nezletilého pacienta byla kapacita těchto lůžek plně obsazena. Zákonným zástupcům dětí nad 6 let věku, kteří nebyli přijati jako doprovod dítěte, je po dohodě umožněn volný pobyt u lůžka dítěte i mimo domácím řádem stanovené návštěvní hodiny, samozřejmě za situace, je-li to provozně možné, a za podmínky, že nebudou poškozována práva ostatních pacientů. Nezletilý pacient byl umístěn na pokoji, kde na jednom z lůžek byla hospitalizována adolescentní dívka, která trvalou přítomnost rodiny vnímala jako rušivou.
- Stížnost na poskytovatele zdravotních služeb Fakultní nemocnici v Motole, Stomatologické klinice dětí a dospělých 2. LF UK a FN Motol, V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, IČO: 00064203 (dále jen „poskytovatel“), v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb při sanaci chrupu v celkové anestezii nezletilé. Matka nezletilé si stěžuje na nemožnost přítomnosti při úvodu do anestezie, o kterou v den výkonu žádala, a ze strany poskytovatele jí nebylo vyhověno.

Oddělením zdravotních služeb MHMP bylo vyžádáno stanovisko poskytovatele zdravotních služeb včetně relevantních podkladů. Z podkladů zaslaných poskytovatelem zdravotních služeb jasně vyplývá, že se jednalo o předem plánované lékařské ošetření, a proto mohl zákonný zástupce provedení výkonu odmítnout, pokud s podmínkami a způsobem ošetření nesouhlasil, což neučinil. Matka nezletilé svým podpisem projevila souhlas s provedením výkonu, což v dané situaci bylo ze strany poskytovatele shledáno za zcela dostatečné. Vnitřní řád poskytovatele v současné době neumožňuje přítomnost zákonného zástupce na operačním sále a toto bylo matce nezletilé přítomnou lékařkou vysvětleno. Matka nezletilé měla tedy stále možnost provedení výkonu odmítnout, a tím zrušit platnost již podepsaného Informovaného souhlasu, což neučinila. MHMP konstatuje, že vnitřní řád upravuje pravidla v souladu s příslušnými právními předpisy a na prvním místě je vždy ochrana pacienta, to znamená přísné dodržování hygienicko-epidemiologického režimu, kdy v případě prostor operačního sálu se jedná o prostory s nejvyššími nároky na čistotu prostředí, které vyžadují např. převléknutí do specifického oděvu, ale zejména správné způsoby chování a pohybu v těchto prostorách a dodržování specifických hygienických postupů. Stejně tak přítomnost neproškolené osoby může mít nepříznivý dopad na průběh předoperační přípravy sálu a na technologické vybavení. Na posledním místě je třeba zmínit i nutnost zajištění optimálních pracovních podmínek pro celý operační tým, který se potřebuje maximálně soustředit a pobyt laika může tuto nezbytnou koncentraci narušit. MHMP má za to, že i nepřetržitá přítomnost zákonného zástupce může být omezena některými právními předpisy – např. právě vnitřním řádem nemocnice.

- Stížnost na poskytovatele zdravotních služeb Fakultní nemocnici v Motole, Klinika ušní, nosní a krční 2. LF UK a FN Motol, V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, IČO: 00064203 (dále jen „poskytovatel“), v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb při bronchoskopickém vyjmutí vdechnutých ořechů v celkové anestezii nezletilému. Matka nezletilého si stěžovala na nemožnost přítomnosti při úvodu do anestezie, o kterou v den výkonu žádala, a ze strany poskytovatele jí nebylo vyhověno.

Oddělením zdravotních služeb MHMP bylo vyžádáno stanovisko poskytovatele zdravotních služeb včetně relevantních podkladů. Z podkladů zaslaných poskytovatelem zdravotních služeb jasně vyplývá, že matka nezletilého svým podpisem projevila souhlas s provedením výkonu, což v dané situaci bylo ze strany poskytovatele shledáno za zcela dostatečné. Vnitřní řád poskytovatele v současné době neumožňuje přítomnost zákonného zástupce na operačním sále a toto bylo matce nezletilého přítomnou lékařkou vysvětleno. Matka nezletilého měla tedy stále možnost provedení výkonu odmítnout, a tím zrušit platnost již podepsaného Informovaného souhlasu, což neučinila. MHMP konstatuje, že vnitřní řád upravuje pravidla v souladu s příslušnými právními předpisy a na prvním místě je vždy ochrana pacienta, to znamená přísné dodržování hygienicko-epidemiologického režimu, kdy v případě prostor operačního sálu se jedná o prostory s nejvyššími nároky na čistotu prostředí, které vyžadují např. převléknutí do specifického oděvu, ale zejména správné způsoby chování a pohybu v těchto prostorách a dodržování specifických hygienických postupů. Stejně tak přítomnost neproškolené osoby může mít nepříznivý dopad na průběh předoperační přípravy sálu a na technologické vybavení. Na posledním místě je třeba zmínit i nutnost zajištění optimálních pracovních podmínek pro celý operační tým, který se potřebuje maximálně soustředit a pobyt laika může tuto nezbytnou koncentraci narušit. MHMP má za to, že i nepřetržitá přítomnost zákonného zástupce může být omezena některými právními předpisy – např. právě vnitřním řádem nemocnice.

V roce 2020 MHMP, odbor zdravotnictví, řešil zatím případ jeden:

- Stížnost na poskytovatele zdravotních služeb Fakultní nemocnici v Motole, V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, IČO: 00064203 (dále jen „poskyvatel“), v souvislosti se znemožněním nepřetržité přítomnosti stěžovatelky, matky nezletilé, při její operaci, která byla provedena v Dětském kardiocentru a na oddělení jednotky intenzivní péče poskytovatele.

Oddělením zdravotních služeb MHMP bylo vyžádáno stanovisko poskytovatele zdravotních služeb včetně relevantních podkladů. Z podkladů zaslaných poskytovatelem zdravotních služeb jasně vyplývá, že se jednalo o předem plánované lékařské ošetření, a proto mohl zákonný zástupce provedení výkonu odmítnout, pokud s podmínkami a způsobem ošetření nesouhlasil, což neučinil. Matka nezletilé svým podpisem projevila souhlas s provedením výkonu, což v dané situaci bylo ze strany poskytovatele shledáno za zcela dostatečné. Vnitřní řád poskytovatele v současné době neumožňuje přítomnost zákonného zástupce na operačním sále a toto bylo matce nezletilé přítomnou lékařkou vysvětleno. Matka nezletilé měla tedy stále možnost provedení výkonu odmítnout, a tím zrušit platnost již podepsaného Informovaného souhlasu, což neučinila. MHMP konstatuje, že vnitřní řád upravuje pravidla v souladu s příslušnými právními předpisy a na prvním místě je vždy ochrana pacienta, to znamená přísné dodržování hygienicko-epidemiologického režimu, kdy v případě prostor operačního sálu se jedná o prostory s nejvyššími nároky na čistotu prostředí, které vyžadují např. převléknutí do specifického oděvu, ale zejména správné způsoby chování a pohybu v těchto prostorách a dodržování specifických hygienických postupů. Stejně tak přítomnost neproškolené osoby může mít nepříznivý dopad na průběh předoperační přípravy sálu a na technologické vybavení. Na posledním místě je třeba zmínit i nutnost zajištění optimálních pracovních podmínek pro celý operační tým, který se potřebuje maximálně soustředit a pobyt laika může tuto nezbytnou koncentraci narušit.

Z vnitřního řádu dále vyplývá, že na JIP je rodičům a návštěvám umožněn vstup pouze se souhlasem ošetřujícího lékaře a po domluvě s ošetřující sestrou, rodiče jsou srozuměni s tím, že nelze vždy a v kteroukoliv hodinu umožnit návštěvu a pobyt u lůžka dítěte a že je nutné si uvědomit, že se jedná o JIP a každý pacient má jiný stupeň intenzivní péče. Spaní doprovodu na JIP je zakázané. MHMP má za to, že i nepřetržitá přítomnost zákonného zástupce může být omezena některými právními předpisy – např. právě vnitřním řádem nemocnice.

Všechny shora uvedené stížnosti byly šetřeny v rámci oprávnění, která MHMP vyplývají ze zákona č. 372/2011 Sb., jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, který je v souladu s ustanovením § 93 citovaného zákona oprávněn šetřit stížnosti, které směřují proti postupu poskytovatele při poskytování zdravotních služeb nebo proti činnostem souvisejících se zdravotními službami. Odbor zdravotnictví MHMP ve všech případech konstatoval, že k žádnému pochybení se stran poskytovatelů nedošlo a **tudíž byly tyto stížnosti zhodnoceny jako nedůvodné.**

- 2) **Provedl magistrát kontrolu, která by se uvedené problematiky týkala? Pokud ano, ve kterých zdravotnických zařízeních, a s jakým výsledkem?**

Ve shora uvedených případech si vždy MHMP, odbor zdravotnictví vyžádal, stanoviska jednotlivých poskytovatelů zdravotních služeb a s ohledem na shora uvedené, kontrolu neprováděl.

- 3) Pokud se magistrát setkal s tím, že poskytovatelé zdravotních služeb omezují návštěvy pacientů, na které dopadá výjimka ze zákazu návštěv, či přítomnost zákonných zástupců, příp. opatrovníků dalšími podmínkami, o jaké podmínky jde, jak je zdravotnická zařízení zdůvodňují a jak je hodnotí magistrát z hlediska přiměřenosti.**

Stížnosti na omezení návštěv pacientů v návaznosti na opatření Ministerstva zdravotnictví ze dne 15. dubna 2020, č.j. MZDR 16214/2020-1/MIN/KAN, nebyly na odboru zdravotnictví evidovány.

S pozdravem

Ing. Zdena Javornická

pověřena řízením Magistrátu hlavního města Prahy
podepsáno elektronicky

Vážená paní

Mgr. Monika Šimůnková
zástupkyně veřejného ochránce práv
Kancelář veřejného ochránce práv
Údolní 658/39
602 00 Brno
ID datové schránky: jz5adky

Zdeňka Javornická 27.5.2020 07:52

Signer:

CN=Zdeňka Javornická

C=CZ

O=Hlavní město Praha [IČ 00064581]

E=zdena.javornicka@praha.eu

Public key:

RSA/2048 bits



Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 28.5.2020 12:39:44.

Kvalifikovaný elektronický podpis je neplatný, dokument nebyl změněn a certifikát byl ověřen s chybou: Certifikační autorita - certifikát nenalezen. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 46563F0B, kvalifikovaný certifikát byl vydán nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID2.1 - Qualified Issuing Certificate (kvalifikovaný systémový certifikát vydávající CA), eIdentity a.s. pro podepisující osobu Zdeňka Javornická, Hlavní město Praha [IČ 00064581].

Elektronický podpis byl označen časovým razítkem, založeným na certifikátu vydaném nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 28.5.2020 12:39:44.

Elektronické časové razítko je neplatné, dokument nebyl změněn a certifikát byl ověřen s chybou: Certifikační autorita - certifikát nenalezen. Údaje o časovém razítku: datum a čas 27.05.2020 9:52:31, číslo časového razítka 27B3992E, časové razítko bylo vydáno nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID3 - Root Certificate, eIdentity a.s..

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: D90CBD09A5F88ED14C0EF1428601700C13EF13E708F4AF7E8A9E873E8CE0AC70

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Kancelář veřejného ochránce práv, Údolní 39, 60200 Brno 2

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

28.5.2020

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Fojtíková Jitka