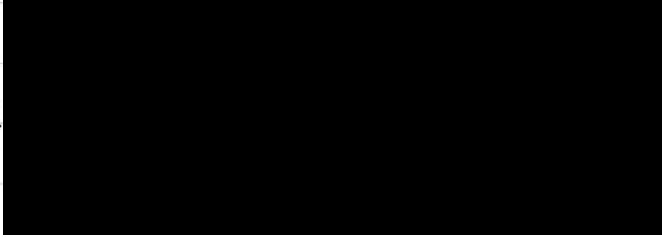




KVOPP00FAP96

č.č.:



KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRANĚNÍ PRÁV
602 00 Brno - Údolní 39
PODATELNA

DATA 27. 08. 2024

Č. JEDN. / PŘÍLOH 3

POČ. AUCCH PŘÍLOH

Řešitelský občanský právní
úřad
60200 Brno

Poč. příloh: 3 Listů: 11
Poč. stran: 2
[Redacted] dne 20. srpna 2024

Žádá: Zápis a poskytnutí informace

Dovolte mi prosím, po poradě s mým zplnomocněným obhájcem, abych Vás touto formou, s počtem a radou, následně rozvedl pro problém.

Dne 10.2.2024, se mnou bylo v rámci VV-Ruyně zahájeno bezplatné řízení, a to v souvislosti s právní moci řízením, že jsem žádnou záležitost OPZ nikdy od domně nepožil.

Sestavím-li předem a soubor, a následně, kdy měl na území příslušného státního úřadu personál a odimace, včetně ke sestavím-li uzavřít. Dále, když je porušen sestavím-li, neměl jsem jiné po celou dobu občanské žaloby, současně vyhodnocoval z nezávislých a neoznamujících odlišných kvalifikací, což je jednoduše polovičkovitě kamery záměrem, v příslušném předem ke sestavím-li, když oněm území „logický“ odmítá poskytnout a tímto manžerské části odmítá a nahradit jej následnou výměnou (výsledkem), zaměstnanci, když se přímo mými laněmi pochybnosti dopustil.

§ přílohy č. 1, toto podání a dále ze znaleckého posudku č.j. ZP-35-2024, ze dne 28.6.2024, jehož kopie oběma oběma, vyplývá, že zaměstnanci VV-Ruyně, porušení sestavím-li ma OPZ, předpokládám i ostatní postupy legalizují a postup, při odlišném biologického malverci a následně má být v něm, nepohodla dle pravidel LEGES ARTIS. (!)

Mám za to, že u kopie je „Melodický list č. 2/2010“, a provádění mými laněmi ve VSČR, dokumentem i ostatní porady, když navíc nemá možnost mi je získat, měl by s tímto být odsouzený na pořádku seznamem. V předem uvedeném případě by měla být myšleno jako porušení se strany

rozhnutí zrušením, neboť s ohledem na již zmíněné znalecké posudky, nezískání měřičnosti a zpřesnění způsobu sestavení pouze a tožně splněním.

Probrání V-Ruzyně odmítla poskytnutí nejen kamenný zářez, ale zároveň také již zmíněnou „metodický“ list upravující řádný postup při sestavení odrazemých a objevo se objevilo „metodický“ zároveň zisků nikde nepočítá, po poradě jsme došli k zářez, pokusit se s tímto problémem oslovit právní „VOP“, ač jsem si současně vědom, skutečnosti, že „VOP“ právní poradenskou neposkytl.


Žijú popsaný případ však považuji za dané situace, „skomazdorní“ důkazů řešení se smyslu nepřijeli k důkaz právní metodou, za impleziční praktiky, kterým by mělo být zaměřeno.

Praktický jednání, čeho se snažím obhájit je: snít možnost verifikovat dle „Metodického listu č. 2/2010“ řádnost postupů při sestavení, dne 10.8.2024.

Případně poskytnutí mimořádného dokumentu „Metodický list č. 2/2010“, z části strany bych si mohl říci a zároveň také i případně části rady, jelikož způsobem bych mohl tento dokument získat.

Na této čas sbrány nad již uvedeným, jistě i za částí radu, či pomocí žánru upřiměně moci děkuji.

Pro úplnost pouze obdání, že na základě zájemů ovedenosti, tedy „nezávislého úředního postupu“ zaměstnavatel VS ČR, jsem byl jako „měřič“ přemístěn z V-Ruzyně do odměry Sgyně, vzdálené 26,5 km, od fyziků měřičem, čímž jsem přišel o možnost realizovat návštěvy, mané kůže, před možnostmi podobně soudů odměry na mě podmíněně/propuštěně.

S pozdravem, obs. 

PŘÍLOHY:

Příloha 1 - Znalecký posudek, č.j.: EP-070-2023, ze dne 4.12.2023

Příloha 2 - Sdělení k žádosti, ze dne 15.5.2024

Příloha 3 - Znalecký posudek, č.j.: EP-085-2024, ze dne 28.6.2024