



Vaše značka KRPC-349/ČJ-2019-0202UO
Sp. zn. 47/2019/NZ/OK
Č. j. KVOP-13194/2020
Datum 29. června 2020

Vážený pan
brig. gen. Mgr. Bc. Luděk Procházka
ředitel
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Lannova tř. 193/26
370 01 České Budějovice

Vážený pane řediteli,

z pověření veřejného ochránce práv JUDr. Stanislava Křečka, který na mě přenesl některé oblasti své působnosti,¹ mimo jiné i oblast dohledu nad omezováním osobní svobody, odpovídám na vyjádření ke zprávě ze systematické návštěvy policejních cel zřízených při Obvodním oddělení Policie České republiky Český Krumlov, Tovární 165, 381 23 Český Krumlov, kterou provedli pověřeni zaměstnanci Kanceláře veřejného ochránce práv (dále jen „zaměstnanci Kanceláře“) dne 31. května 2019.

Vzhledem ke změně osoby ve funkci veřejného ochránce práv a dále také z důvodu pandemie koronaviru, došlo k prodloužení v odpovědi na vyjádření ke zprávě ze systematické návštěvy, za což se Vám tímto omlouvám.

Ve vyjádření ze dne 8. července 2019 uvedl plk. Pavel Kučera, že problematika umístování osob do policejní cely bude opětovně projednána na pracovní poradě vedoucího územního odboru. Dále bylo uvedeno, že problematice omezování osobní svobody osob je průběžně věnována náležitá pozornost díky kontrolní, metodické a vzdělávací činnosti zaměřené na policisty v přímém výkonu služby, a to jak ze strany vedoucích policistů, tak ze strany pracovníků odboru vnitřní kontroly.

Tímto bych se Vás chtěla dotázat, zda předmětná problematika byla skutečně na zmíněné pracovní poradě projednána. Dále bych Vás požádala o sdělení, jaké vzdělávací činnosti (týkající se problematiky umístování osob do policejní cely) se policisté v přímém výkonu služby předmětného územního odboru zúčastnili.

Oceňuji detailní vyjádření, které mi bylo na zprávu ze systematické návštěvy zasláno, bohužel v případě umístění digitálních hodin a užívání plastových prostěradel nesouhlasím s Vaším vyjádřením. Ohledně poutacích ok Vás žádám o doplňující vyjádření.

Co se týče poutacích ok, tak z čl. 7 písm. b) závazného pokynu policejního prezidenta č. 159/2009 o eskortách, střežení osob a o policejních celách, je patrné, že byl upraven na základě návštěvy Výboru CPT² v roce 2010. Vláda České republiky se tehdy zavázala, že k připoutání k pevnému předmětu v policejní cele bude docházet pouze výjimečně. Tedy

1 Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.

2 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání.

pouze v těch případech, kdy je to skutečně nevyhnutelné.³ Z vyjádření vlády k návštěvám Výboru CPT v roce 2014 a 2018 vyplývá, že v případě připoutání osoby k pevnému předmětu v policejní cele je policista povinen uvádět tuto informaci v příslušných dokumentech.

Tímto bych se Vás chtěla dotázat, zda je možné v elektronické evidenci dohledat, kolikrát za rok 2019 policisté Obvodního oddělení Policie České republiky Český Krumlov využili tohoto výjimečného postupu. Dále, zda je taková informace v elektronickém systému evidována tak, aby byly všechny případy užití tohoto postupu lehce dohledatelné. Také Vás žádám o sdělení, ve kterém konkrétním dokumentu je tato informace vedena. V této souvislosti mi prosím zašlete alespoň jednu kopii zmíněného dokumentu, ve kterém je předmětná informace evidována.

Ohledně umístění digitálních hodin uvádíte, že by osoby umístěné do policejní cely pravděpodobně hodiny demolovaly a poškozovaly. Samozřejmě lze tyto hodiny umístit do prostoru před mříží cely, tedy tak, aby na ně osoba viděla, ale nemohla je případně poškodit.

Stejně tak nepovažuji za přiléhavé odůvodnění týkající se užívání plastových prostěradel. Uvádíte, že daná plastová prostěradla jsou vhodnější (než ve zprávě navrhovaná jednorázová textilní), a to z důvodu toho, že umísťované osoby jsou často znečištěné. Dále poukazujete na možnost výskytu různých infekčních chorob a parazitů. Uvádíte, že plastový návlek zamezuje prosakování tekutých látek a považujete jej za nejlevnější, nejefektivnější a nejbezpečnější z pohledu hygieny. Osobně nevidím větších rozdílů, pokud by byla cela vybavena matrací s omyvatelným povrchem, která by se povelkla jednorázovým textilním prostěradlem. Je nesporným faktem, že dané textilní prostěradlo poskytuje, oproti plastovému, vyšší komfort. Zvažte tak, zda i výše uvedená doporučení zrealizujete.

Vážený pane řediteli, s ohledem na výše uvedené Vás žádám⁴ o přehodnocení stanovisek k výše uvedenému. O vyjádření Vás žádám do 30 dnů od doručení tohoto dopisu.

S přátelským pozdravem

Mgr. Monika Šimůnková v. r.
zástupkyně veřejného ochránce práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

3 Viz vyjádření vlády České republiky ke zprávě, kterou Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání zaslal vládě České republiky po návštěvě České republiky ve dnech 7. až 16. září 2010. Dostupné na: <https://www.coe.int/en/web/cpt/czech-republic>.

4 Ustanovení § 21a odst. 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.