



Sp. zn. 5198/2023/VOP/KL
Č. j. KVOP-19161/2024
Datum 20. května 2024

Vážená paní A.,

chtěla jste, abychom prověřili činnost Vašeho opatrovníka. Tím je městská část Praha 7. Vy jste byla dosud v kontaktu hlavně s panem B. Na něho jste si také nejčastěji stěžovala. Pan B. v průběhu šetření přestal na úřadu pracovat. Nyní se výkonu opatrovnictví věnuje paní C.

Abych zjistil, jak opatrovník postupuje, mluvili moji spolupracovníci s Vámi, se zaměstnanci úřadu, včetně pana B. a paní C., a pročetli si dokumenty týkající se Vašeho opatrovnictví. Myslím si, že **opatrovník postupuje správně**,¹ a vysvětlím Vám proč.

Vadí Vám, že opatrovník nereaguje na Vaše podněty a přání, nemá na Vás čas a nejedná s Vámi důstojně.

Opatrovník by s Vámi měl mluvit pravidelně, aby měl přehled o Vašem životě a potřebách.² Jak často to bude, záleží na Vás i na časových a pracovních možnostech opatrovníka.³

Zjistil jsem, že s opatrovníkem pravidelně telefonujete a zhruba jednou měsíčně se osobně setkáte na úřadu, kam si jdete vyzvednout příspěvek na mobilitu a příspěvek na péči. Zároveň si nepřejete, aby Vás opatrovník navštěvoval u Vás doma. Zjistili jsme, že se opatrovník věnuje všem Vaším podnětům a záležitostem týkajícím se opatrovnictví se s Vámi vždy snaží probrat. **Opatrovník v tomto ohledu postupuje správně.**

Abyste opatrovnictví dobře fungovalo, **je důležitá vzájemná důvěra**. Vy jste si s panem B. příliš nerozuměli a byly mezi Vámi neshody. Po jeho odchodu se Vám věnuje paní C. S ní výraznější spory nemáte, proto věřím, že se Vám bude dobře spolupracovat a obnoví se Vaše důvěra v opatrovníka.

Opatrovník by s Vámi měl mluvit vždy slušně a srozumitelně.⁴ Během místního šetření s Vámi všichni přítomní zaměstnanci úřadu mluvili zdvořile a s respektem. Ani z pročtených dokumentů **jsme nezjistili neprofesionální či nedůstojný přístup opatrovníka vůči Vám.**

1 Viz § 17 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv.

2 Viz zprávu o šetření veřejného ochránce práv ze dne 2. 5. 2019, sp. zn. 6013/2017/VOP, dostupnou z https://www.ochrance.cz/uploads-import/ESO/6013_2017_ZD_ZZ-upr.pdf.

3 Viz zprávu o šetření veřejného ochránce práv ze dne 5. 4. 2019, sp. zn. 6208/2017/VOP, dostupnou z <https://www.ochrance.cz/uploads-import/ESO/6208-2017-VOP-ZD-Z17.pdf>.

4 Viz § 466 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve spojení s § 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Stěžovala jste si na to, že Vám opatrovník ukradl starobní důchod.

Opatrovník musí hospodařit s Vašimi penězi podle toho, jak rozhodl soud a jaké jsou Vaše potřeby a možnosti.⁵ Stěžovala jste si na to, že Vám pan B. chtěl ukrást důchod. V šetření jsme zjistili, že došlo k nedorozumění, kdy Česká správa sociálního zabezpečení udělala chybu v poukázce k výplatě starobního důchodu. V ní uvedla, že Váš důchod může přijmout jen opatrovník, i když podle soudu můžete nakládat s částkou do 20 000 Kč měsíčně. Kvůli tomu jste si důchod za květen a červen 2023 nemohla vyzvednout sama na přepážce České pošty, ale předal Vám jej opatrovník. Ten zároveň požádal Českou správu sociálního zabezpečení, aby chybu co nejdříve napravila. Od srpna 2023 si důchod opět přebíráte sama. **O důchod jste tedy nepřišla a opatrovník postupoval správně.**

Vaše další stížnosti

Stěžovala jste si na to, že jste kvůli opatrovníkovi musela předčasně odjet z lázní.

V době pandemie COVID-19 jste jela do lázní. Musela jste se ale předčasně vrátit kvůli pozitivnímu testu na COVID-19. Sama jste z lázní odjet nechtěla, proto byla přivolána policie. Podle Vás jste v lázních nemohla být kvůli panu B., ale v **šetření jsme nezjistili, že by opatrovník Vašemu pobytu v lázních bránil.**

Stěžovala jste si, že se Vám opatrovník vkrádá do bytu, posílá Vám tam zloděje, napadá Vás, okrádá apod.

Během šetření jste mým kolegům sdělila, že si nepřejete, aby Vás opatrovník navštěvoval doma. Zjistili jsme, že opatrovník byl ve Vašem bytě naposledy dne 20. 1. 2023, a to v rámci sociálního šetření, u něhož jste byla přítomna. V šetření jsme ale nezjistili, že by k Vám opatrovník chodil bez Vašeho vědomí. Stejně tak jsme nezjistili, že by Vám z bytu něco odnesl, posílal Vám do bytu zloděje, stříkal Vám v něm yperit, rozmazával exkrementy apod.

Pokud budete mít v budoucnu pocit, že opatrovník nepostupuje správně, zkuste to spolu nejprve probrat. Jestliže to nepomůže, můžete se znovu na mě obrátit. Činnost veřejného opatrovníka kontroluje také soud, který rozhodl o omezení Vaší svéprávnosti. I na ten se můžete obrátit.

S pozdravem

JUDr. Vít Alexander Schorm
zástupce veřejného ochránce práv

⁵ Viz zprávu o šetření veřejného ochránce práv ze dne 4. 9. 2018, sp. zn. 3308/2017/VOP, dostupnou z <https://www.ochrance.cz/uploads-import/ESO/3308-2017-VOP-ZD-Z18.pdf>.