

# Výchovný ústav, středisko výchovné péče a střední škola Jindřichův Hradec.

SE SÍDLEM: Gymnazijní 118, 377 01 Jindřichův Hradec  
IČO: 60816911  
BANKOVNÍ SPOJENÍ: ČNB České Budějovice 3032251/0710

---

V J. Hradci dne: 25. 7. 2022  
Č. j.: VUJH-1753/2022/D  
Vyřizuje/tel.: Ví/607 808 802  
E-mail: vum.jh@tiscali.cz  
Vaše značka: Č.j.: KVOP 32380/2022  
Ze dne: 28. června 2022

Veřejný ochránce práv Mgr. Monika Šimůnková Údolní 39 602 00 BRNO
--

## **Věc:** Vyjádření ke zprávě

Vážená paní magistro, v následujícím textu reaguji na Vaši zprávu z návštěvy našeho zařízení. Svou reakci jsem konzultoval s odbornými pracovníky a vyjadřuje náš společný postoj. Většinu navrhovaných opatření k nápravě jsme již realizovali, k hodnotícímu systému, který ve své zprávě také zmiňujete, dodávám, že jsem zjednal nápravu obratem a informoval Mgr. Jílka e-mailem 2. 3. 2022. Rád bych zdůraznil, že návštěvu pracovníků Kanceláře VOP i zprávu samotnou vnímám já i kolegové velice pozitivně.

## **Obsah**

1. Bezodkladně.....	2
2. Průběžně .....	2
3. Do 1 měsíce.....	3
4. Do 3 měsíců.....	3
5. Do 6 měsíců.....	4
6. Vyjádření.....	4

## 1. BEZODKLADNĚ

- Odstranit petlice na dveřích na skupině E (opatření č. 5)  
*Opatření realizováno bezodkladně*
- Odstranit kamerové systémy z vnitřních prostor zařízení (opatření č. 8)  
*Opatření realizováno bezodkladně*

## 2. PRŮBĚŽNĚ

- Neodepírat dětem finanční odměnu za dlouhodobě dobré chování kvůli plánovaným pobytům mimo zařízení (opatření č. 1)

*Zde pravděpodobně došlo z naší strany ke špatné interpretaci. Ve svém textu uvádíte: „Pokud se dítěti podaří získat 84 kreditů 3 týdny po sobě, má nárok na mimořádnou finanční odměnu ve výši 100 Kč. Tuto odměnu však děti nezískají, pokud v daném období odjedou na dovolenku, byť se jim automaticky připočte plný počet kreditů za daný den (1) (nestane se tedy, že by bylo dítě v důsledku dovolenky zařazeno do nižšího kreditového pásma). Tuto praxi je třeba odmítnout, neboť **znevýhodňuje děti za to, že tráví čas mimo zařízení na dovolence**, s jejíž realizací OSPOD souhlasil a ředitel zařízení ji schválil. Kontakt rodiny s dětmi by měl být v široké míře podporován, neboť obecně vzato je v zájmu dítěte, aby nedošlo ke zpretrhání citových vazeb v rodině, ale naopak byly pokud možno posilovány, napravovány či nově budovány. Ztráta finanční odměny kvůli uskutečněné dovolence by mohla v extrémních případech dítě demotivovat od příkladného chování, případně od samotného trávení času mimo zařízení (2).“*

***ad (1)** V době, kdy je pobyt v zařízení přerušen podle § 23 odst. 1 písm. a) Zákona 109/2002 Sb. (Z) a **dítě je v plném a přímém zaopatření osob, u nichž pobývá**, postupujeme analogicky podle § 30 odst. 2 (Z) a v případě, že je dítěti pobyt přerušen pouze na víkend, je hodnocení započítáno plně a dítě po návratu odměnu získává neprodleně. Pokud je pobyt přerušen na delší dobu – například o prázdninách na měsíc i déle, dítě pokračuje po svém návratu v hodnocení navazujícím na stav před přerušením pobytu. Naopak, lze konstatovat, že v případě, že bychom dítě, které takto dlouhodobě mimo zařízení pobývá, hodnotili plně, bez objektivních informací, které dle našich dlouholetých zkušeností nelze získat, byly by diskriminovány děti, které v zařízení zůstávají a projevují snahu o dobré hodnocení. Paradoxně by děti, u nichž byl pobyt přerušen, získávaly odměnu každý týden svého pobytu mimo zařízení a děti v zařízení by byly drobným prohřeškem o odměnu přišly.*

***ad (2)** Domnívám se, že zařízení nadstandardně motivuje děti k pobytu mimo zařízení. Odjezdy dětí nejsou nijak omezovány ani krátce po návratu po opuštění programu (z útěku), dětem je vyplácena před odjezdem odměna, která pokrývá náklady na dopravu, v odůvodněných případech i na cestu zpět do zařízení. Zařízení vynakládá velké úsilí na úpravu vztahů dětí s rodiči, kteří odmítají pobyt dítěte doma, a v případě potřeby dovezeme sami dítě do rodiny.*

- Provádět osobní prohlídky dětí pouze v odůvodněných případech a způsobem, který šetří jejich důstojnost (opatření č. 2)

*Při poradách a svých kontrolách budu kolegy průběžně upozorňovat na Vaše stanovisko. Podotýkám, že jsem zaznamenal při mém každodenním kontaktu s dětmi, které se vrací z vycházky a pobytu mimo zařízení, pouze kontrolu příručních zavazadel na vyzvání, případně žádost o zveřejnění obsahu kapes při zjevném vyboulení. Nevylučuji, že jsem nebyl u všech těchto prohlídek přítomen. V této souvislosti velice ocením, pokud se Vám podaří iniciovat jednotná pravidla pro tyto případy, po kterých osobně již léta volám.*

- Věnovat individuální zvýšenou péči všem dětem, které mají tendenci k sebepoškozování a neodebírat dětem za toto chování výhody (opatření č. 3)

*Institut odebrání výhod za instrumentální sebepoškozování dětí je a byl v minulosti aktivován pouze na základě doporučení pedopsychiatra. V ostatních případech postupujeme podle metodického pokynu MŠMT, který jsem zakomponoval do dodatku vnitřního řádu zařízení: „Pedagogický pracovník nemusí s vycházkou souhlasit také z jiných důvodů než z kázeňských, například:*

*- (...) je-li důvodné podezření, že vycházka může vést k ohrožení dítěte (útěk, sebepoškozování, suicidium, zneužití NL ...). Jde tedy opatření v zájmu dítěte, která mají zajistit jeho ochranu, nikoli o restrikcii.*

- Neomezovat užívání mobilního telefonu prostřednictvím opatření ve výchově (opatření č. 4)

*Tato praxe byla zrušena a nadále postupujeme dle Vašeho doporučení.*

### 3. DO 1 MĚSÍCE

- Zakrýt průzory ve dveřích a upravit pravidla jejich používání tak, aby individualizovala a minimalizovala zásah do soukromí dětí (opatření č. 7).

*Průzory byly neprodleně zneprůhledněny.*

### 4. DO 3 MĚSÍCŮ

- Opatřit toalety na skupině E prkénkem s poklopem (opatření č. 9)

*Opatření realizováno bezodkladně*

- Zajistit všem dětem na pokojích uzamykatelný prostor, kam si mohou uložit své osobní věci (opatření č. 11)

*Domnívám se, že přístup do uzamykatelné dvoudvřevé skříně po otevření obou křídel zajišťuje pro děti větší soukromí (skříně jsou v šatně umístěny podél uličky, nikoli čelně do prostoru), než menší skříňka na pokoji obývaném dalším dítětem a často hojně navštěvovaném několika dalšími dětmi v rámci realizace běžného sociálního styku. Přesto jsme připraveni v rámci možností v současné době značně napjatého rozpočtu při postupné obměně nábytku na pokoji uzamykatelné skříňky zajistit.*

## 5. Do 6 MĚSÍCŮ

- Zřídit oddělenou místnost, která by byla vhodně vybavená pro potřeby zklidnění agresivního dítěte a stabilizaci jeho psychického stavu (opatření č. 6)

*Jedná se investici, nemůžeme zaručit splnění Vámi doporučeného termínu s ohledem na rozpočtová pravidla a možnosti dodavatelských firem. O splnění tohoto požadavku Vás budeme v budoucnu informovat.*

- Nahradit mříže v oknech šetrnějšími bezpečnostními prvky (opatření č. 10)

*Opatření realizováno bezodkladně, sítě z oken byly odstraněny.*

## 6. VYJÁDŘENÍ

- Žádám proto od zařízení vyjádření, jak by postupovalo v takovéto situaci (tedy zařazení dítěte do skupiny E pouze z důvodu nedostatku kapacit v běžných skupinách).

*Jak správně v textu zmiňujete, zařízení má několik programů přizpůsobených potřebám dětí. Kapacita těchto programů byla stanovena na základě dlouhodobé analýzy potřeb a ukazuje se jako dostačující. Je třeba vzít v potaz, že zařízení pracuje i s dětmi, u nichž podporuje dlouhodobý pobyt v rodině - tento pobyt je monitorován, děti se mohou pravidelně vracet k léčebnému pobytu, případně k realizaci externích adiktologických služeb zajištěných naším zařízením. Příjem dětí je koordinován tak, aby k Vámi popsané situaci nemohlo dojít, přesto jsme dlouhodobě nezaznamenali potřebu a nutnost některé z dětí odmítnout přijmout.*

S pozdravem

**Mgr. Pavel  
Vítkovský**

Digitálně podepsal Mgr.  
Pavel Vítkovský  
Datum: 2022.07.25 13:48:48  
+02'00'

Mgr. Pavel Vítkovský  
ředitel VÚ, SVP a SŠ Jindřichův Hradec