



ombudsman

veřejný ochránce práv

Sp. zn. 41/2022/NZ/CB  
Č. j. KVOP-16632/2023  
Datum 2. května 2023

Vážená paní  
Ing. Michaela Pučálková, DiS.  
ředitelka  
Dům sociálních služeb Pacov, p. o.  
Malovcova 1080  
395 01 Pacov

Vážená paní ředitelko,

reaguji na Vaše vyjádření k závěrům ze systematické návštěvy domova se zvláštním režimem (DZR) Domu sociálních služeb Pacov, p. o., ze dne 30 března 2023.

Děkuji Vám za detailní vyjádření ke zprávě. Vážím si kladného přístupu, s nímž jste k mnoha opatřením přistoupila. Kladně hodnotím například důslednější vedení záznamů o pobytu klientů venku, ustoupení od plošného zákazu používání ostrých předmětů či aktivnější přístup k tématu sexuality klientů. Oceňuji také plánované školení zaměřené na aktivizační techniky u klientů s Alzheimerovou chorobou nebo jiným typem demence.

U některých opatření bych od Vás rád obdržel ještě stručné doplnění, případně sám s ohledem na jejich význam poskytnu další vysvětlení.

#### **2) Zajistit uzamykání kyvných dveří v koupelnách (do 3 měsíců).**

K zajištění uzamykání kyvných dveří jste sdělila, že hledáte řešení s provozním úsekem a se stavební firmou s ohledem na zachování záruk stavby, které dosud trvají, a také na zachování voděodolnosti materiálů v koupelnách.

Jsem rád, že na zajištění soukromí klientů v koupelnách pracujete. Dovoluji si Vás požádat o sdělení, jaký je časový výhled realizace projektu, respektive kdy bude zajištěno soukromí klientů v koupelnách.

#### **4) Umožnit klientům, u nichž personál nevyhodnotí pohyb mimo areál/budovu zařízení jako nepřiměřené riziko, tyto prostory volně opouštět (bezodkladně).**

Uvedla jste, že rizika vyhodnocujete v rámci vstupního časového snímku a poté je průběžně přehodnocujete. V závislosti na schopnostech může klient opouštět budovu v doprovodu personálu, svých blízkých nebo i samostatně, pokud tak s ohledem na rizika může činit bezpečně pro sebe, a ani nehrozí, že spolu s ním zařízení opustí i klient, pro něhož je samostatný pobyt mimo zařízení nepřiměřeným rizikem.

V této souvislosti Vás žádám o doplnění informace, zda v reakci na systematickou návštěvu některému z klientů DZR zařízení umožnilo samostatný pohyb mimo zařízení, případně jaké části klientů se tato změna týká. Dále Vás prosím o informaci, jak zařízení řeší to, že je neopustí klient, u kterého existuje riziko ztráty či bloudění.

**5) Umožnit klientům volný pohyb v budově zařízení v závislosti na jejich schopnostech (bezodkladně).**

K opatření č. 5 jste uvedla, že pohyb po patře (tedy v rámci dvou oddělení) není klientům odepřen, oddělení v jednom podlaží jsou průchozí všem. V závislosti na schopnostech může klient opouštět nebo přecházet mezi patry s personálem, s rodinou (potažmo návštěvou obecně) nebo za pomoci čipu, který je klientovi předán, pakliže jeho schopnosti mu umožňují jej bezpečně používat.

Žádám Vás o doplnění informace, zda v reakci na systematickou návštěvu některému z klientů DZR zařízení umožnilo samostatný pohyb mezi podlažími, případně jaké části klientů se tato změna týká.

**12) Zavést formalizovaný postup k řešení sexuálního obtěžování v zařízení (do 3 měsíců).**

Sdělila jste, že v současné době pracujete na formalizovaném postupu k řešení sexuálního obtěžování v zařízení.

Prosím Vás o doplnění sdělení, v jakém časovém horizontu jej zpracujete, případně, pokud je již hotov, žádám o jeho zaslání.

**21) Připravovat léky tak, aby bylo minimalizováno riziko chyby (průběžně).**

Léky dle Vašeho vyjádření připravuje noční směna, protože není možné zajistit přípravu denní směnou z personálních důvodů, stejně jako výdej léků z originálního obalu.

Rozumím tomu, že příprava a podávání léků jsou časově náročné úkony. Setkal jsem se ale již se zařízeními, ve kterých jsou léky klientům podávány přímo z originálních balení. Pro inspiraci mohu uvést příklad, kdy zařízení řešilo podávání léku tak, že léky jednotlivých klientů byly uzamčeny přímo v jejich pokojích (v malých uzamykatelných skříňkách, od kterých měly klíč zdravotní sestry). Zdravotní sestry podávaly lék přímo z originálního obalu, díky čemuž mohly ověřit, jaký lék podávají.

Vážená paní ředitelko, věřím, že ve výše uvedených bodech nalezneme shodu. Pokud tomu tak není, uvítám, když mi sdělíte, ve kterých bodech se mnou nesouhlasíte a proč.

Dovoluji si Vás požádat o vyjádření k výše uvedeným doporučením, mým žádostem o doplnění Vašeho vyjádření, a to ve **lhůtě 30 dnů od doručení tohoto dopisu.**

Ještě jednou Vám děkuji za poskytnutou součinnost.

S pozdravem

JUDr. Vít Alexander Schorm  
zástupce veřejného ochránce práv  
(podepsáno elektronicky)