



ombudsman

veřejný ochránce práv

Vaše značka VS-89753-17/ČJ-2023-800610-VOP
Sp. zn. 8/2023/NZ/PG
Č. j. KVOP-28099/2023
Datum 14. srpna 2023

Vážený pan
plk. Mgr. František Melichar
ředitel
Věznice Rapotice
Lesní Jakubov 44
675 71 Náměšť nad Oslavou

Vážený pane řediteli,

děkuji Vám za vyjádření ke zprávě ze systematické návštěvy Věznice Rapotice. Vítám, že kuchyňky na standardních oddílech budou vybaveny základními kuchyňskými potřebami a při poskytování zdravotní péče cizincům budou využíváni profesionální tlumočníci.

Je však patrné, že na některá opatření se naše pohledy různí. Proto bych se k nim v návaznosti na Vaši reakci ještě rád vyjádřil.

Ceník zboží v kantýně na oddíly neplánujete vyvěsit. Uvedl jste, že takovou povinnost žádný právní předpis neukládá. To je jistě možné. Nemusím na tomto opatření trvat. Co by však vyvěšení ceníku věznici konkrétně způsobilo za potíže? Na první pohled se nezdá, že by to vyvolalo zvýšené náklady nebo jinou významnou zátěž. Nebo v tomto ohledu nějakou skutečnost přehlízíme?

U stravní normy Zs, Ns, Ms, Vs se dle mých zjištění často opakovala snídaně a odsouzení měli z tohoto důvodu k jídelníčku výhrady. Navrhl jsem proto jídelníček častěji obměňovat. Uvedl jste, že byť jsou pojmy u snídaní uvedeny obecně (např. salám), potraviny odsouzení dostávají v různých variantách a příchutích (např. turistický, šunkový, anglická slanina). Složení stravy je pestré a jídelníček odsouhlasil nutriční terapeut. Neplánujete tedy přijímat žádné opatření. Vaše vyjádření považuji za dostatečné a na opatření netrvám.

Informoval jste mě, že věznice nezpracuje investiční záměr na rekonstrukci stávajících cel na OVKT s cílem nahradit turecké záchody standardní toaletou v antivandal provedení. Uvedl jste, že ve věznici je nyní na OVKT jak standardní toaleta v antivandal provedení, tak v nerekonstruovaných celách toaleta tureckého typu. Stav neodporuje hygienickým normám.

Dovoluji si zopakovat, že cely na OVKT sice neslouží k trvalému umístění osob, ale odsouzení zde mohou strávit nepřetržitě i několik dnů. Proto by měly i cely na OVKT splňovat podmínky, které platí pro ubytovací místnosti, měly by mít záchod a umyvadlo s tekoucí pitnou vodou.¹ Musím rovněž podotknout, že v minulosti byla moje předchůdkyně ze strany Vězeňské služby ČR informována, že v letech 2005 až 2006 probíhala ve všech věznicích a vazebních věznicích v ubytovacích místnostech výměna tzv. tureckých záchodů za klasické toalety. Měl jsem tedy za to, že byly turecké záchody již zrušeny (s výjimkou např. eskortních cel,

1 Ustanovení § 17 odst. 5 vyhlášky č. 345/1999 Sb., kterou se vydává řád výkonu trestu odnětí svobody.

které však slouží ke krátkodobému umístění v řádu hodin). V podmínkách moderního stře-
doevropského vězeňského systému 21. století považuji tento typ sanitárního zařízení za pře-
konaný.

Vězeňský systém by se měl snažit minimalizovat jakékoli nedůvodné rozdíly mezi životem
ve vězení a životem na svobodě. V naší kultuře není zvykem používat tzv. turecké záchody
v běžném životě, a tak by to nemělo být zvykem ani ve vězení.

Co tudíž přesně brání tomu, aby také ve Věznici Rapotice byly všechny stávající turecké zá-
chody v přiměřeném časovém horizontu (ve zprávě jsem navrhoval zpracovat investiční zá-
měr do šesti měsíců) nahrazeny toaletami v klasickém provedení?

Uvítám, když odpověď zašlete ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto dopisu.

Děkuji za spolupráci a jsem s pozdravem

JUDr. Vít Alexander Schorm
zástupce veřejného ochránce práv
(podepsáno elektronicky)