

Rovné odměňování

Petr Polák a Veronika Gabrišová
Odbor právní
Kancelář veřejného ochránce práv

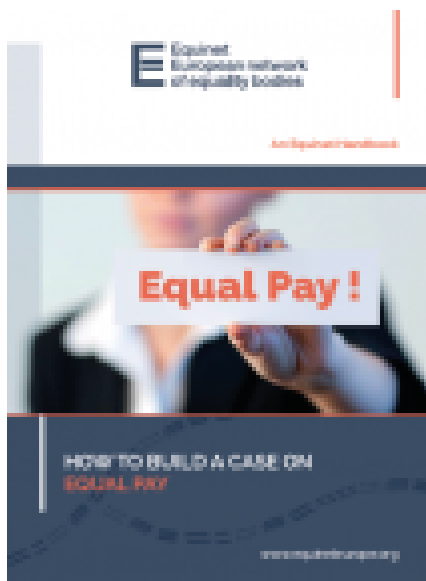
Kulatý stůl „Společně proti diskriminaci“
Brno, 23. května 2017

Sborník z mezinárodní konference k tématu Gender Pay Gap (GPG)



<http://www.ochrance.cz/diskriminace/nase-publikace/>

Příručka: Jak vystavět soudní případ na rovné odměňování?



<http://www.equineteurope.org/Equinet-Handbook-How-to-build-a-case-on-equal-pay>

Proč rovné odměňování?

- GPG v ČR: 22 %
- diskriminace žen, seniorů a osob se zdravotním postižením v odměňování
- soukromý sektor pod dohledem SÚIP
- Kdo dohlédne na odměňování v organizačních složkách státu? – Stát by měl jít příkladem!

Témata

- modelová případová studie (případy řešené ochránkyní)
- ochrana práv jednotlivce (zejména s ohledem na diskriminační důvody jako pohlaví, věk, zdravotní postižení apod.) – řešení přímé a nepřímé diskriminace
- nastavení systému odměňování s ohledem na zákaz diskriminace - transparentnost
- specifika státní služby, služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů, vojáků z povolání – hmotněprávní a procesněprávní aspekty
- informovanost, vzdělávání, audity odměňování – situace na jednotlivých resortech

Řešení modelového případu

- Došlo v uvedeném případě k nerovnému odměňování?
- Došlo v uvedeném případě k diskriminaci?
- Souhlasíte s názorem státního tajemníka, že je systém odměňování na zmíněném oblastním inspektorátu spravedlivý transparentní?
- Je manažersky vhodné, aby přímý nadřízený neznal odměny svých podřízených?

Řešení modelového případu

- Probíhá systém přiznávání odměn podobným způsobem i ve Vašem resortu?
- Pokud probíhá jinak, můžete ho prosím popsat?
- Jaká preventivní opatření lze učinit, aby nedocházelo k pochybnostem o rovném odměňování či diskriminaci?
- Měl by být postup při přiznávání odměn sjednocen ze strany MV – sekce pro státní službu?

„Mýty“ a praktické problémy

- osobní příplatky a odměny jsou nepřezkoumatelné – diskrece zaměstnavatele
- pro konstatování diskriminace musíme dokázat úmysl
- některá jednání nepřípadají „kontrolorům“ podezřelá
- „slepé“ přijetí argumentů protistrany
- neinformovanost obětí diskriminace v odměňování
- neznalost konceptu nepřímé diskriminace (typicky benefity v kolektivních smlouvách)

Ochrana práv jednotlivce

- Stížnost
- Správní žaloba
- Antidiskriminační žaloba
- Alternativní řešení sporů (mediace)

Rozdíl mezi přímou a nepřímou diskriminací

- ❑ přímá - rozlišování mezi konkrétními jedinci – nositel diskriminačního znaku (věk, pohlaví apod.) vs. komparátor (osoba ve srovnatelném postavení)
- ❑ nepřímá – identifikujeme neutrální praxi, která má nepříznivý dopad na skupinu osob, která je definována diskriminačním znakem, první náznak – statistický prokázaný rozdíl

Argumenty zaměstnavatelů – ospravedlnění nerovného odměňování I

1. Profesní dovednosti, speciální vzdělání
2. Dostupnost pracovní síly
3. Délka zaměstnání
4. Flexibilita
5. Vyjednávání při uzavírání pracovního vztahu

Argumenty zaměstnavatelů – ospravedlnění nerovného odměňování II

6. Kvalitní výkon práce
7. Odpovědnost a hodnota práce
8. Kolektivní smlouvy
9. Absence z důvodu mateřství/rodičovství

Platová transparentce ve veřejné správě

- Rozsudek rozšířeného senátu NSS ze dne 22. října 2014, č.j. 8 As 55/2012-62.
- Doporučení Evropské Komise ze dne 7. března 2014 (č. 2014/124/EU) o posílení zásady rovného odměňování žen a mužů prostřednictvím transparentnosti

Diskuse

- specifika státní služby, služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů, vojáků z povolání – hmotněprávní a procesněprávní aspekty
- informovanost, vzdělávání, audity odměňování – situace na jednotlivých resortech

Shrnutí první části

- Které poznatky považujete za **podstatné**?
- Které **konkrétní kroky** by mohla učinit jednotlivá ministerstva, vláda či ochránkyně v nejbližší budoucnosti?

<http://www.ochrance.cz>

<http://eso.ochrance.cz/>



Veřejný ochránce práv
OMBUDSMAN

Vyhledávání

Filter témat

Úvod | Veřejný ochránce práv | Zprávy o činnosti | Zvláštní oprávnění | Aktuálně | Další aktivity | Kancelář VOP | Odkazy | Kontakty

ESO evidence stanovisek ochrance

- Stížnosti na úřady
- Ochrana osob omezených na svobodu
- Diskriminace
- Sledování vyhoštění cizinců

informační linka
+420 542 542 888

Ochránce dětem a náctiletým

Veřejný ochránce práv

Chrání osoby před jednáním úřadů a dalších institucí, pokud je toto jednání v rozporu s právem, neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy nebo jsou úřady nečinné.

Provádí také preventivní systematické návštěvy míst, kde mohou být lidé omezovali na svobodu, a usiluje o respektování jejich základních práv. Ochránce rovněž přispívá k prosazování práva na rovné zacházení a ochraně před diskriminací.

Anna Šabatová
veřejná ochránkyně práv
šestileté funkční období od 18. 2. 2014

Aktuálně

13. října 2016
Chyby v systému evidence obyvatel
Představte si situaci, kdy člověk, který před téměř 40 lety emigroval z České republiky a nežije zde, dostane avšak v ní azyl kvůli vstříbnému řešení za svou komunikační nevědu.

www.facebook.com: Veřejný ochránce práv – ombudsman

www.twitter.com/ochranceprav

Děkujeme za pozornost

Mgr. Petr Polák

tel. 542 542 374

petr.polak@ochrance.cz

JUDr. Veronika Gabrišová

tel. 542 542 311

veronika.gabrisova@ochrance.cz

Kancelář veřejného ochránce práv

Údolní 39

602 00 Brno

Czech Republic