



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

KONFERENCE

Slad'ování pracovního, osobního a rodinného života ve státní službě

PREZENTACE K WORKSHOPU

Zavádění slad'ovacích opatření ve státní službě

2. a 3. listopadu 2017, Brno

Příjemce a realizátor projektu: Kancelář veřejného ochránce práv

„Svých osm hodin si odpracovat musíte, i když máte malé dítě“

Stěžovatelka žádala o kratší služební dobu jako matky pečující o tříleté dítě. Služební orgán rozhodl o nepovolení kratší služební doby. Stěžovatelka se s asistencí ochránkyně proti rozhodnutí odvolala a dosáhla kladného rozhodnutí. Stalo se tak ale až v červnu, přičemž stěžovatelka potřebovala úpravu délky pracovní doby pouze do konce června.



Otázky

- Bylo by možné nějak předejít nedorozumění, k němuž v daném případě došlo?
 - zaměstnankyně se dočkala zkrácení služební doby až na samém konci školního roku, takže jej využila po dobu necelého měsíce
- Jaké problémy může pro služební orgán představovat povolení kratší služební doby státnímu zaměstnanci/zaměstnankyni?
- Věnovali jste se definování toho, v jakých situacích by pružné rozvržení služební doby nebo kratší služební doba bránila v řádném plnění úkolů služebního úřadu?



„Nevěřím ve schopnosti mladých matek“

- Služební orgán avizoval, že s matkou vracející se z mateřské dovolené, která je na vedoucí pozici, neuzavře dohodu o práci z jiného místa na dva dny v týdnu. Představený se vyjádřil, že práci z domu pro zaměstnankyni na vedoucí pozici nepovažuje za vhodnou.



Otázky

- Jak by se mělo postupovat, aby byl proces uzavírání dohod o výkonu služby z jiného místa transparentní?
- Má služební orgán povinnost uzavřít dohodu o výkonu služby z jiného místa?
- Je obecně možné uzavřít dohodu i se zaměstnanci/zaměstnankyněmi ve vedoucích pozicích?
- Co by tomu případně mohlo bránit?



„Abychom zajistili fungování, je nutné pracovat na plno“

- Matka čtyřletého syna a čtrnáctiletého syna s ADHD žádala o kratší služební dobu.
- Služební orgán prvního stupně nevyhověl ani poté, co bylo první rozhodnutí o nepovolení zrušeno odvolacím orgánem.
- Odvolací orgán uvedl, že služební úřad musí podložit tvrzení o možném ohrožení plnění služebních úkolů. Žadatelka by měla naproti tomu svou žádost odůvodnit včetně uvedení, kdy končí školní vyučování, a jaká zařízení může navštěvovat syn s hendikepou.
- Strany se nakonec dohodly na kompromisu – zkrácení služební doby na 32,5 h na dobu určitou – dva měsíce.



Otázky

- Co musí tvrdit a prokazovat žadatel/ka o kratší služební dobu?
- Je na místě požadovat údaje
 - kdy začíná škola,
 - zda má školní družinu,
 - do kolika hodin může dítě v družině zůstat,
 - jaká je vzdálenost a dopravní dostupnost mezi místem výkonu služby, školou a bydlištěm



„Muž na rodičovské není skutečný muž“

- Manželka zaměstnance ve státní službě byla těhotná. S manželem zvažovali vystřídání se na rodičovské dovolené. Aby bylo jednání férové i vůči zaměstnavateli, muž zmínil, služebnímu orgánu, že zvažuje odchod na rodičovskou. Nedlouho poté s ním byl ukončen služební poměr.
- Po zodpovězení dotazů ochránkyně nebylo možné podezření na diskriminaci potvrdit ani vyvrátit.



Otázky

- Bylo by možné nějak předejít nedorozumění, k němuž v daném případě došlo?
 - Zaměstnanec se domníval, že ukončení služebního poměru navazovalo na jeho dotazy ohledně rodičovské. Služební orgán se bránil, že důvodem byly nedostatky v práci
- Považujete za vhodné, aby služební orgán podporoval otce při sdílení rodičovských povinností?
- Jakým způsobem konkrétně by mohl služební orgán otce podpořit?

