



# Veřejný ochránce práv

OMBUDSMAN

Klientka, zoufalá ze situace, kterou musela spolu se synem Matějem absolvovat, se přišla za Vámi poradit. Protože z doslechu věděla, že škola v obci, v níž rodina bydlí, je velmi kvalitní, navíc jde o školu pro Matěje spádovou, přihlásila jej právě tam k plnění povinné školní docházky. A to přesto, že ji prarodiče od tohoto kroku zrazovali – myslí si, že je pro Matěje lepší vzdělávat se ve speciální škole, protože má autismus.

Přišla se s Matějem přímo ředitele školy zeptat, zda by Matěje přijal. Když na chodbě školy ředitel zpozoroval poněkud zvláštní Matějovo chování a reakce, řekl klientce, že má plnou kapacitu. Klientka mu odvětila, že pokud Matěje nepřijme, bude s ním muset jezdit každé ráno do speciální školy ve vzdáleném městě. Ředitel uvedl, že ze synova chování vidí, že by ke vzdělávání potřeboval asistenta, na toho škola nemá.

- 1) Co byste klientce poradili?
- 2) Vnímáte situaci jako diskriminační? Odůvodněte.
- 3) Je relevantní, zda škola je, či není spádová?
- 4) Myslíte, že je možné si vyjádření ředitele školy v podobné situaci (na chodbě školy) nahrát?
- 5) Mohl by ředitel podmínit přijetí Matěje doporučením z pedagogicko – psychologické poradny?
- 6) Má škola prioritně zvažovat vzdělávání dětí s postižením v běžné škole, nebo je to na zvážení odborníků v poradně?
- 7) Myslíte, že je relevantním zdůvodněním odmítnutí Matěje skutečnost, že by potřeboval asistenta?